

	MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII TINERETULUI ȘI SPORTULUI UNIVERSITATEA „CONSTANTIN BRÂNCUȘI” din TÂRGU-JIU Calea Eroilor Nr.30, Târgu-Jiu, Gorj, România Tel: +40-253-214307; Fax: +40-253-215794; http://www.utgjiu.ro	REGULAMENT PRIVIND EVALUAREA COLEGIALĂ A CADRELOR DIDACTICE	COD: R-16
			EDIȚIE : 1
			REVIZIE :1
			PAG: 1/9

Întocmit de:	Verificat de:	Aprobat de:
<i>Departamentul pentru Asigurarea Calității</i>	<i>Prorector responsabil cu calitatea</i>	Senatul U.C.B.
VALABIL DIN DATA: 21 aprilie 2011		

Dispoziții generale

Compartimente / departamente / facultățile vizate de regulament

Obiective

Documente de referință

Responsabilități /competențe / autorități

Prezentarea prevederilor regulamentului

Dispoziții finale

Anexe

1. Dispoziții generale

Art.1. Prezentul regulament stabilește principiile și criteriile care stau la baza evaluării colegiale a cadrelor didactice în Universitatea "Constantin Brâncuși" din Târgu - Jiu.

Art.2. Evaluarea colegială periodică a corpului profesoral se referă la organizarea generală a unui curs, stilul de prezentare, interacțiunea cu auditoriul, conținutul materialului prezentat.

Art.3. Evaluarea colegială periodică are un caracter complex și se va desfășura sub conducerea Senatului, Biroului Senatului, Comisiei pentru Evaluarea și Asigurarea Calității și a Departamentului pentru Asigurarea Calității din Universitatea "Constantin Brâncuși" din Târgu - Jiu.

2. Compartimente / departamente / facultățile vizate de regulament

Art.4. Prezentul regulament se aplică în toate facultățile și departamentele Universității „Constantin Brâncuși” din Tg-Jiu.

3. Obiective

Art.5. Scopul evaluării este dezvoltarea unei culturi proprii a calității în procesul de învățământ al Universității Constantin Brâncuși și este îndreptat numai pentru a dezvolta competențe profesionale.

4. Documente de referință

- Legea învățământului nr.1/2011;
- Legea nr. 288/24.06.2004 privind organizarea studiilor universitare;
- Legea nr. 87/2006 prin care a fost aprobată OUG nr.75/2005 privind asigurarea calității educației;
- Carta Universității „Constantin Brâncuși” din Tîrgu-Jiu;

	MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII TINERETULUI ȘI SPORTULUI UNIVERSITATEA „CONSTANTIN BRÂNCUȘI” din TÂRGU-JIU Calea Eroilor Nr.30, Târgu-Jiu, Gorj, România Tel: +40-253-214307; Fax: +40-253-215794; http://www.utgjiu.ro	REGULAMENT PRIVIND EVALUAREA COLEGIALĂ A CADRELOR DIDACTICE	COD: R-16
			EDIȚIE : 1
			REVIZIE :1
			PAG: 2/9

5. Responsabilități /competențe / autorități

- Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității pe Universitate (CEAC) coordonează procesul de evaluare;
- Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității pe Universitate (CEAC) programează perioadele de timp în care se vor desfășura evaluările colegiale;
- Departamentul pentru Asigurarea Calității (DAC) centralizează rezultatele și realizează baza de date privind aceste evaluări;
- Comisia de Asigurarea a Calității pe facultate va gestiona realizarea efectivă a evaluărilor, rapoartele întocmite cu ocazia comunicărilor rezultatelor în colectiv .

6. Prezentarea prevederilor regulamentului

Art.6. Criteriile de evaluare se concretizează într-o fișă de evaluare (Anexa nr.1 sau Anexa nr.2) iar aprecierile se acordă prin calificative: foarte bine, bine, satisfăcător, nesatisfăcător. Obținerea calificativului foarte bine sau bine înseamnă îndeplinirea criteriului.

Grila de evaluare colegială se completează personal de către fiecare cadru didactic evaluator.

Art.7. Pe ansamblu evaluarea se consideră pozitivă dacă cele 4 criterii din fișă de evaluare sunt îndeplinite (bine, foarte bine).

În urma evaluării colegiale se pot propune următoarele calificative:

- foarte bine, dacă toate criteriile sunt îndeplinite;
- bine, cu recomandări de îmbunătățire a activității;
- satisfăcător, cu recomandări pentru îndeplinirea unor criterii;
- nesatisfăcător, cu monitorizarea pentru îndeplinirea unor criterii și propunerea unei date de reevaluare colegială;
- nesatisfăcător, cu propunerea de revocare a deciziei de ocupare a postului didactic;

Art.8. Gradele didactice de lector (șef lucrări), conferențiar, profesor se vor evalua în cadrul activității de predare curs iar gradele didactice de preparator, asistent universitar vor fi evaluate în cadrul activității de seminarizare.

Art.9. Cadrele didactice titulare trec prin procesul de evaluare colegială a activității de predare sau seminarizare o dată pe an.

Art.10. Cadrul didactic va propune ca evaluatori trei colegi, din care comisia de calitate pe facultate va nominaliza unul, iar cel de-al doilea va fi propus de comisia de calitate pe facultate și șeful de catedră.

Art.11. Se interzic reciprocitățile în evaluare. Dacă nu sunt cadre didactice suficiente Biroul Senatului la propunerea decanului va desemna evaluatorii.

Art.12. Un cadru didactic nu poate fi evaluat de către un coleg cu un grad didactic inferior.

Art.13. În funcție de orarul evaluatului, observatorii stabilesc data și locul activității (curs sau seminar/laborator, intervalul orar).

	MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII TINERETULUI ȘI SPORTULUI UNIVERSITATEA „CONSTANTIN BRÂNCUȘI” din TÂRGU-JIU Calea Eroilor Nr.30, Târgu-Jiu, Gorj, România Tel: +40-253-214307; Fax: +40-253-215794; http://www.utgjiu.ro	REGULAMENT PRIVIND EVALUAREA COLEGIALĂ A CADRELOR DIDACTICE	COD: R-16
			EDITIE : 1
			REVIZIE : 1
			PAG: 3/9

Se organizează apoi o întâlnire preliminară, în care evaluatorul orientează observatorii în specificul activității de predare/învățare în care urmează să se facă observarea și se stabilesc obiectivele și scopurile evaluării colegiale.

Cu această ocazie, evaluatul primește formularul/-ele (Anexa nr.1 sau Anexa nr.2), pe care le vor utiliza observatorii în timpul activității. După sesiunea de evaluare, evaluatul va completa formularele, ca o autoevaluare a activității prestate (Anexa nr. 1 sau Anexa nr.2 după caz).

Art.14. După activitatea de evaluare, în următoarele 2 săptămâni, se organizează o întâlnire post-evaluare între evaluat și evaluatori. Formularele completate de evaluatori și de evaluat (auto-evaluare) vor servi ca bază de discuție.

Art.15. Formularul de autoevaluare este același ca și pentru activitatea de evaluare (Anexa nr. 1 sau Anexa nr.2 după caz).

Art.16. Analiza post-evaluare vizează: aspectele pozitive (punctele tari) ale activității didactice a evaluatului, aspectele care trebuie îmbunătățite, modalitățile prin care se asigură dezvoltarea profesională a evaluatului.

Art.17. Dacă apar probleme contradictorii majore, ireconciliabile între participanți se poate solicita o altă evaluare colegială. Prin „probleme contradictorii majore” se înțelege discrepanțe între calificative: bine/foarte bine.

Dacă problemele persistă acestea vor fi soluționate de către comisia de calitate pe facultate sau, în ultimă instanță, la nivelul comisiei de calitate pe universitate, care va desemna 2 (doi) evaluatori.

Art.18. După ședința post-evaluare, evaluatorii vor completa rapoarte individuale. Raportul include un rezumat al discuțiilor din întâlnirea post-evaluare și are anexate formularele completate în timpul observației.

Copii după raport (rapoarte) se vor trimite evaluatului în următoarele 2 săptămâni după întâlnirea post-evaluare; raportul original se păstrează la dosarul individual al evaluatorilor.

Art.19. Rapoartele tuturor evaluărilor colegiale oficiale trebuie depuse la dosarul personal a cadrelor didactice care aspiră pentru promovare, precum și ca parte a procesului de evaluare periodică.

Art.20. Comunicarea rezultatelor, la nivelul colectivului (catedră, disciplină), se face în cadrul unei întâlniri scurte organizate. Nu toate discuțiile din cadrul ședinței post-evaluare trebuie făcute publice.

Comunicarea în colectiv, pe lângă recunoașterea meritelor și punctelor tari, are rolul de a angrena pe toți participanții la sugerarea căilor de îmbunătățire a performanțelor, a criteriilor și metodelor de evaluare pentru perioada următoare.

Asigurarea unui climat adecvat, propice unei comunicări deschise și oneste în cadrul colectivului oferă părților evaluate posibilitatea de comparare și de dialog împreună și cu evaluatorul final, asigurându-se, în acest fel, transparența evaluării.

Art.21. Concluziile discuției în colectiv se consemnează în scris și se păstrează în portofoliul colectivului respectiv.

Aceste rapoarte se trimit Comisiei de Asigurare a Calității pe facultate până, cel mai târziu, 10 octombrie ale noului an universitar.

Art.22. Comisia de Asigurarea a Calității pe facultate va trimite copii după aceste rapoarte de evaluare Comisiei de Asigurare a Calității pe universitate până la 15 octombrie ale noului an universitar.

	MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII TINERETULUI ȘI SPORTULUI UNIVERSITATEA „CONSTANTIN BRÂNCUȘI” din TÂRGU-JIU Calea Eroilor Nr.30, Târgu-Jiu, Gorj, România Tel: +40-253-214307; Fax: +40-253-215794; http://www.utgjiu.ro	REGULAMENT PRIVIND EVALUAREA COLEGIALĂ A CADRELOR DIDACTICE	COD: R-16 EDIȚIE : 1 REVIZIE :1 PAG: 4/9
---	--	---	--

7. Dispoziții finale

Art.23. Aprobarea regulamentului privind evaluarea colegială a cadrelor didactice se face de către Senatul UCB, prin vot deschis cu majoritate simplă.

Art.24. Modificarea prezentului regulament este de competența Senatului UCB prin vot deschis, prin majoritate simplă.

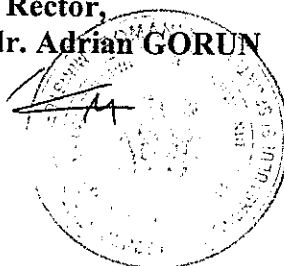
Art.25. Prezentul Regulament s-a aprobat în Ședința Senatului din data de *21 aprilie 2011*.

8. Anexe

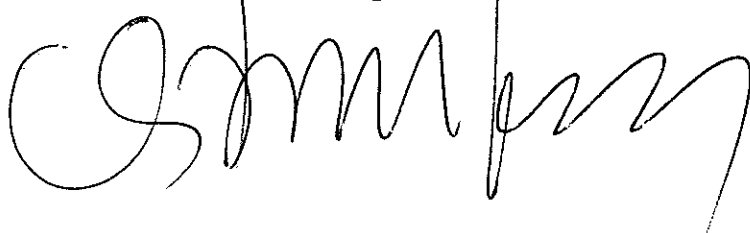
Anexa 1 CHESTIONAR DE EVALUARE CURS

Anexa 2 CHESTIONAR DE EVALUARE SEMINAR, LABORATOR

Rector,
Prof.univ.dr. Adrian GORUN



Cancelar General,
Prof.univ.dr. Gheorghe GĂMĂNECI



Compartiment juridic,



EVALUARE COLEGIALĂ (prezentare curs)

Facultatea _____

Programul de studii _____

Departamentul _____

Disciplina _____

Cadru didactic observat _____

Tema/ subiectul: _____

Data întâlnirii preliminare _____

Data observării _____

Durata observării _____

Observator: _____

Data întâlnirii post-observație _____

Scala de apreciere:

Foarte Bine (FB) = întrunește toate/virtual toate criteriile Bine (B) = întrunește majoritatea criteriilor Satisfăcător (S) = întrunește unele din criterii Nesatisfăcător (NS) = întrunește puține/nici unul din criterii IN = criteriu inaplicabil

I. Organizare generală**Criterii**

Respectă durata cursului/prezentării prevăzută în orar
Expune scopul/obiectivele
Face legătura cu subiectele/cunoștințele anterioare
Explică legătura cu subiectele viitoare
Materialul este prezentat într-un mod organizat
Trece eficient de la un punct la altul
Folosește adecvat suporturi didactice
Rezumă subiectul

Evaluare				
FB	B	S	NS	IN
☐	☐	☐	☐	☐
☐	☐	☐	☐	☐
☐	☐	☐	☐	☐
☐	☐	☐	☐	☐
☐	☐	☐	☐	☐
☐	☐	☐	☐	☐
☐	☐	☐	☐	☐

Puncte tari**Recomandări**

II. Stil de prezentare

Criterii

Comportament empatic
 Stimulează interesul pentru subiect
 Vorbește coerent
 Ritmul prezentării permite luarea de notițe
 Prezintă fără manierisme perturbatoare
 Menține contactul vizual

Evaluare

FB	B	S	NS	IN
☐	☐	☐	☐	☐
☐	☐	☐	☐	☐
☐	☐	☐	☐	☐
☐	☐	☐	☐	☐
☐	☐	☐	☐	☐
☐	☐	☐	☐	☐

Puncte tari

Recomandări

III. Interacțiunea cu auditoriul

Criterii

Încurajează participarea
 Încurajează întrebările specifice
 Răspunde cu claritate întrebărilor
 Răspunde la întrebări într-o manieră non-intimidantă
 Utilizează întrebări adecvate

Evaluare

FB	B	S	NS	IN
☐	☐	☐	☐	☐
☐	☐	☐	☐	☐
☐	☐	☐	☐	☐
☐	☐	☐	☐	☐
☐	☐	☐	☐	☐

Puncte tari

Recomandări

IV. Conținut

Criterii

	Evaluare				
	FB	B	S	NS	IN
Cursul/prezentarea se încadrează în programa analitică	☐	☐	☐	☐	☐
Sunt definiți termenii noi	☐	☐	☐	☐	☐
Materialul prezentat este actualizat și acurat	☐	☐	☐	☐	☐
Handouts-urile/alte materiale didactice consolidează punctele cheie	☐	☐	☐	☐	☐
Handouts-urile/alte materiale didactice sunt prezentate la momentul potrivit	☐	☐	☐	☐	☐
Cantitatea de informație este adecvată cu etapa de pregătire	☐	☐	☐	☐	☐
Materialul este prezentat la un nivel de complexitate adecvat	☐	☐	☐	☐	☐

Puncte tari

Recomandări

Observații generale:

Comisia de evaluare:

EVALUARE COLEGIALĂ (seminarii, lucrări de laborator)

Facultatea _____

Programul de studii _____

Departamentul _____

Disciplina _____

Cadru didactic observat _____

Tema/subiectul: _____

Data întâlnirii preliminare _____

Data observării _____

Durata observării _____

Observator: _____

Data întâlnirii post-observație _____

Scala de apreciere:

Foarte Bine (FB) = întrunește toate/virtual toate criteriile Bine (B) = întrunește majoritatea criteriilor Satisfăcător (S) = întrunește unele din criterii NeSatisfăcător (NS) = întrunește puține/nici unul din criterii IN = criteriu inaplicabil

I. Organizare generală**Criterii**

	Evaluare				
	FB	B	S	NS	IN
Respectă durata activității prevăzută în orar	☐	☐	☐	☐	☐
Expune scopul/obiectivele	☐	☐	☐	☐	☐
Face legătura cu subiectele/cunoștințele anterioare	☐	☐	☐	☐	☐
Materialul este prezentat într-un mod organizat	☐	☐	☐	☐	☐
Trece eficient de la un punct la altul	☐	☐	☐	☐	☐
Folosește adecvat suporturi didactice	☐	☐	☐	☐	☐
Rezumă subiectul	☐	☐	☐	☐	☐
Face corect fixarea cunoștințelor	☐	☐	☐	☐	☐

Puncte tari**Recomandări**

II. Stil de prezentare

Criterii

	Evaluare				
	FB	B	S	NS	IN
Comportament empatic	☐	☐	☐	☐	☐
Stimulează interesul pentru subiect	☐	☐	☐	☐	☐
Vorbește clar	☐	☐	☐	☐	☐
Prezintă fără manierisme perturbatoare	☐	☐	☐	☐	☐
Menține contactul vizual	☐	☐	☐	☐	☐

Puncte tari

Recomandări

III. Interacțiunea cu grupul

Criterii

	Evaluare				
	FB	B	S	NS	IN
Facilitează, mai curând decât să dirijeze, discuțiile	☐	☐	☐	☐	☐
Asigură participarea tuturor membrilor grupului	☐	☐	☐	☐	☐
Nu permite monopolizarea discuțiilor	☐	☐	☐	☐	☐
Menține interesul grupului centrat pe obiective	☐	☐	☐	☐	☐
Răspunde la întrebări sau oferă orientare când este necesar	☐	☐	☐	☐	☐
Tratează cu respect studenții	☐	☐	☐	☐	☐

Puncte tari

Recomandări

Observații generale: _____

Comisia de evaluare: